

Strukturen semiotischer qualitativer Zahlen

1. In Toth (2021) hatten wir die durch das vollständige System der 27 Repräsentationsklassen thematisierten (semiotischen) qualitativen Zahlen durch die strukturellen Realitäten definiert, welche durch die den Zeichenthematiken dual koordinierten Realitätsthematiken thematisiert werden. In der vorliegenden Arbeit untersuchen wir die Typen dieser strukturellen Realitäten, da sie tiefere Einblicke in die Strukturen der qualitativen Zahlen eröffnen.

2. Dyadische Thematisierungen

2.1. Linksgerichtete

$(1.1) \leftarrow (1.2, 1.3)$	$(1, 1)$
$(2.1) \leftarrow (1.2, 1.3)$	$(1, \alpha)$
$(3.1) \leftarrow (1.2, 1.3)$	$(1, \beta\alpha)$
$(1.1) \leftarrow (2.2, 2.3)$	$(2, \alpha^\circ)$
$(2.1) \leftarrow (2.2, 2.3)$	$(2, 2)$
$(3.1) \leftarrow (2.2, 2.3)$	$(2, \beta)$
$(1.1) \leftarrow (3.2, 3.3)$	$(3, \alpha^\circ\beta^\circ)$
$(2.1) \leftarrow (3.2, 3.3)$	$(3, \beta^\circ)$
$(3.1) \leftarrow (3.2, 3.3)$	$(3, 3)$

2.2. Rechtsgerichtete

$(2.1, 2.2) \rightarrow (1.3)$	$(\alpha, 2)$
$(3.1, 3.2) \rightarrow (1.3)$	$(\beta\alpha, 3)$
$(1.1, 1.2) \rightarrow (2.3)$	$(\alpha^\circ, 1)$
$(3.1, 3.2) \rightarrow (2.3)$	$(\beta, 3)$
$(1.1, 1.2) \rightarrow (3.3)$	$(\alpha^\circ\beta^\circ, 1)$
$(2.1, 2.2) \rightarrow (3.3)$	$(\beta^\circ, 2)$

Daß den 9 linksgerichteten Thematisierungen bloß 6 rechtsgerichtete gegenüberstehen, muß als ein Hinweis dafür gewertet werden, daß auch das

System der 27 semiotischen Dualsysteme strukturell gesehen noch nicht vollständig ist.

3. Triadische Thematisationen

Triadische Thematisationen haben einen doppelten Ursprung, insofern neben echten triadischen Thematisationen, wie sie definitorisch bei der Eigenrealität vorliegt, auch formal triadische auftreten, die aber nur 2 von den 3 semiotischen Werten aufweisen. Diesen letzteren Typus hatten wir mit «Sandwich-Thematisationen» bezeichnet (vgl. Toth 2007, S. 179 ff.).

3.1. Sandwiches

Bei Sandwiches ist die Thematisationsrichtung¹ eindeutig.

$(1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3)$	(α, α°)
$(1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3)$	$(\beta\alpha, \alpha^\circ\beta^\circ)$
$(2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3)$	(α°, α)
$(2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3)$	(β, β°)
$(3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (3.3)$	$(\alpha^\circ\beta^\circ, \beta\alpha)$
$(3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3)$	(β°, β)

3.2. Eigenreale

Dagegen weisen eigenreale Thematisationen $2^2 = 4$ Thematisationsrichtungen auf.

$(3.1) \rightarrow (2.2) \rightarrow (1.3)$	} (α, β)
$(3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3)$	
$(3.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (1.3)$	
$(3.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (1.3)$	

¹ Vgl. zur Illustration den folgenden Liedtext von Mani Matter: «Und zwar isch s wichtig, dass du folgendes o weisch / S gnüegt nid, dass Du ds Brot eifach underleisch im Fleisch / S'bruucht eis Brot undefür, versteisch / Und eis wo d obe drüber leisch / Nume wenn d so drahäre geisch / Berchunnsch es Sändwitsch - eis mit Fleisch».

$$\left. \begin{array}{l} (2.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (1.3) \\ (2.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \end{array} \right\} (\beta\alpha, \beta^\circ)$$

$$\left. \begin{array}{l} (3.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (2.3) \\ (3.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \end{array} \right\} (\alpha^\circ, \beta\alpha)$$

$$\left. \begin{array}{l} (1.1) \rightarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \rightarrow (2.3) \\ (1.1) \leftarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \end{array} \right\} (\beta, \alpha^\circ\beta^\circ)$$

$$\left. \begin{array}{l} (2.1) \rightarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \rightarrow (3.3) \\ (2.1) \leftarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \end{array} \right\} (\alpha^\circ\beta^\circ, \alpha)$$

$$\left. \begin{array}{l} (1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \\ (1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \rightarrow (3.3) \\ (1.1) \leftarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \end{array} \right\} (\beta^\circ, \alpha^\circ)$$

Dagegen hatte Bense (1992, S. 14) vorgeschlagen, triadische Thematisierungen in formal dyadische zu transformieren² und die Werte der Dyaden zu permutieren. In diesem Falle weist jede triadische Thematisation nicht 4,

² Nach dem Satz von Wiener und Kuratowski (vgl. Wiener 1914) können n-adische Relationen auf dyadische zurückgeführt werden.

sondern 6 Thematisierungstypen auf. Die Thematisierungsrichtung ist in diesem Fall gemäß dem Vorgehen bei Dyaden (vgl. 1.1, 1.2. u. 2.1) eindeutig. Sei $S = ((a.b), (c.d), (e.f))$ mit $a \dots f \in (1, 2, 3)$, dann haben wir also

$((a.b), (c.d)) \rightarrow (e.f)$

$((a.b), (e.f)) \rightarrow (c.d)$

$((c.d), (a.b)) \rightarrow (e.f)$

$((c.d), (e.f)) \rightarrow (a.b)$

$((e.f), (a.b)) \rightarrow (c.d)$

$((e.f), (c.d)) \rightarrow (a.b).$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Zur Zahlentheorie trichotomischer Triaden. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2021

Wiener, Norbert, A simplification of the logic of relations. In: Proceedings of the Cambridge Philosophical Society 17, 1914, S. 387-390

26.2.2021